

PROVINCIA DI BOLOGNA

4ª COMMISSIONE CONSILIARE

Ambiente, Sicurezza del Territorio, Pianificazione Territoriale, Mobilità, Viabilità, Trasporto

VERBALE N. 11 DEL 15 OTTOBRE 2004

L'anno 2004, il giorno 15 del mese di ottobre previa convocazione, inviata a ciascun componente, si è riunita la 4ª COMMISSIONE CONSILIARE, presso la Residenza della Provincia di Bologna - Via Zamboni, 13 - Bologna

Presiede la 4ª COMMISSIONE CONSILIARE il Presidente: **ANDREA DE PASQUALE**

Sono presenti i seguenti Consiglieri:

ERCOLINI GABRIELLA	(1 v.)
BALLOTTA RENATO	(2 v.)
FINELLI RAFFAELE	(2 v.)
GNUDI MASSIMO	(2 v.)
TORCHI EMANUELA	(2 v.)
MATTIOLI GAETANO	(2 v.)
ZANIBONI GABRIELE	(1 v.)
CASTELLARI FABRIZIO	(1 v.)
GRANDI LORENZO	(1 v.)
VIGARANI ALFREDO	(1 v.)
NANNI PAOLO	(1 v.)
VENTURI GIOVANNI	(1 v.)
LABANCA ANGELA	(1 v.)
LEPORATI GIOVANNI	(1 v.)
GUIDOTTI SERGIO	(1 v.)
MAINARDI MARCO	(2 v.)
VECCHI ALBERTO	(1 v.)
NALDI GIANCARLO	(v.)
SABBIONI GIUSEPPE	(v.)

Sono assenti i seguenti Consiglieri:

DRAGHETTI BEATRICE, CASERTA SERGIO, COCCHI ANNA, CONTI VALTER, SPINA SERGIO, FINOTTI LUCA, GOVONI LUCA, VICINELLI GIUSEPPE

Sono inoltre presenti: Assessore Venturi, Assessore Prantoni, Ing. Luminasi, Dott.ssa Di Loreto.

Funge da segretario/a verbalizzante: ANNA LISA LUCENTI

ORDINE DEL GIORNO

OGGETTO N. 1 - Verbale
Approvazione verbale n.6 seduta del 29.09.04

OGGETTO N. 2 - Udienda
Udienda conoscitiva di una rappresentanza del Comitato Tecnico Scientifico di approfondimento delle soluzioni indicate dallo studio di fattibilità relativamente al nodo autostradale-tangenziale di Bologna.Oggetto n. 2 rinviato nella seduta del 15/10/2004

OGGETTO N. 3 - Proposta Delibera di Consiglio - 4242/2004
Accordo fra ANAS S.p.A., Regione Emilia-Romagna e Provincia di Bologna per l'individuazione di un'ipotesi di tracciato della variante alla SS. 9 "Via Emilia" nel tratto Osteria Grande - Imola.

OGGETTO N. 4 - N.D.
"Nodo autostradale- Tangenziale di Bologna" - Dibattito politico sulle udienze conoscitive finora svolte.

Il Presidente De Pasquale apre la seduta alle ore 9,00 previa verifica del numero legale.

OGGETTO N. 1 - Verbale
Approvazione verbale n.6 seduta del 29.09.04

Approvato all' unanimità.

OGGETTO N. 2 - Udienda
Udienda conoscitiva di una rappresentanza del Comitato Tecnico Scientifico di approfondimento delle soluzioni indicate dallo studio di fattibilità relativamente al nodo autostradale-tangenziale di Bologna.Oggetto n. 2 rinviato nella seduta del 15/10/2004

Come da O.d.G. aggiuntivo l'oggetto suddetto viene rinviato. Il Presidente De Pasquale ne motiva le ragioni e propone in discussione l'oggetto 4.

OGGETTO N. 4 - N.D.
"Nodo autostradale- Tangenziale di Bologna" - Dibattito politico sulle udienze conoscitive finora svolte.

Il Consigliere Ballotta non ritiene opportuno attivare un dibattito senza prima aver acquisito ulteriori elementi.

Il Consigliere Sabbioni valuta grave la mancata presenza di un membro del Comitato tecnico scientifico a 15 gg. dalla chiusura dei lavori.

Il Consigliere Guidotti interpreta l'accaduto come mancanza di argomenti da parte del Comitato. Rileva che è importante ascoltare il Comitato prima della fine dei lavori e che non si può permettere ad un dipendente di non venire a relazionare alla Commissione.

La Consigliera Ercolini propone la sospensione dei lavori.

Il Presidente De Pasquale propone di riprendere i lavori tra un'ora.

Il Consigliere Leporati entra alle ore 9,30.

Il Consigliere Labanca afferma non esserci la disponibilità del suo gruppo e fa presente che non è mai successo nel corso del precedente mandato.

Il Consigliere Vigarani entra alle ore 9,40.

La Consigliera Torchi afferma essere pretestuose le considerazioni del Consigliere Labanca e condivide la proposta del Presidente.

Il Consigliere Vecchi entra alle ore 9,45.

Il Presidente De Pasquale interrompe la seduta alle ore 9,50 indicando la ripresa dei lavori alle ore 10,45.

Alle 10,45 la Commissione riprende alla presenza dell'Assessore Prantoni, Dell'Ing. Luminasi e della Dott.ssa Di Loreto.

Risultano assenti i Consiglieri Zaniboni e Vecchi..

OGGETTO N. 3 - Proposta Delibera di Consiglio - 4242/2004

Accordo fra ANAS S.p.A., Regione Emilia-Romagna e Provincia di Bologna per l'individuazione di un'ipotesi di tracciato della variante alla SS. 9 "Via Emilia" nel tratto Osteria Grande - Imola.

L'Assessore Prantoni illustra l'ipotesi di Complanare con affiancamento della A14 fino ad Imola. Da verificare la disponibilità della Provincia di Ravenna per andare oltre, ma per il momento l'opera è focalizzata sull'uscita di Imola. La Giunta Regionale ha autorizzato la Provincia a siglare gli accordi con i Comuni interessati. L'accordo individua responsabilità dei soggetti interessati. Si sottoporrà poi lo studio di fattibilità ad Anas. Nel giro di qualche mese si potranno siglare gli accordi e poi avere il progetto di fattibilità. Sarebbe opportuno riuscire a fare uno studio complessivo tra Complanare e Passante Nord.

Il Consigliere Labanca osserva che si è terribilmente in ritardo su un'opera che è stata promessa da oltre 20 anni. Le amministrazioni di centro sinistra, anche locali, hanno sempre sottovalutato il problema. Si dichiara grata per i tempi stretti e auspica una sottoscrizione dell'incarico al più presto. Esprime la preoccupazione che venga inserito nel piano decennale di Anas, poiché senza finanziamento resterà tra le opere che non verranno mai realizzate. Rispetto al Passante, chiede di trovare uno strumento che faccia procedere contestualmente le due opere. In caso contrario la complanare senza collegamento rischia di trasformarsi in un collo di bottiglia.

Il Consigliere Mattioli dichiara che la complanare deve essere collocata in un piano complessivo di mobilità regionale, tema che coinvolge anche i collegamenti di Interporto al Porto di Ravenna.

Il Consigliere Vigarani dichiara di essere favorevole alla realizzazione della complanare Toscanella -Imola per la soluzione del problema traffico dell'imolese. Se il tema esce da questo ambito per coinvolgere altri progetti, la posizione sarà diversa.

Il Consigliere Castellari esprime la più totale soddisfazione per l'inserimento del progetto nel piano delle realizzazioni. Non ha dubbi sulla funzionalità del collegamento col Passante. Nella richiesta di ridurre i tempi chiede che la complanare goda di posizione prioritaria. Sottolinea l'impegno di questa am.ne nella soluzione di un'opera che avrà ricadute positive per il territorio imolese.

Il Consigliere Ballotta fa presente che la mancanza del tratto tra Idice e Osteria Grande provoca disfunzioni al traffico e sostiene la necessità di una riprogettazione che tenga conto del completamento.

Il Consigliere Mainardi riprende i concetti espressi dal Consigliere Labanca circa il collegamento al Passante. Ulteriore necessità è il collegamento con la Tangenziale. Dovrà poi essere completata comunque la Trasversale di Pianura e dovrà esservi un raccordo tra Interporto e Porto di Ravenna. Esprime riserve sulla situazione di un'area che appare congestionata.

Esce il Consigliere Guidotti alle ore 11,20.

L'Ing. Luminasi espone le scelte fatte dalla Provincia sui collegamenti della zona est. Indica le alternative trovate al l'asse viario della Via Emilia. I collegamenti dell'area nord presentano tutti i finanziamenti necessari. Lungimirante è stato l'utilizzo dei cavalcavia demoliti per fare l'A14. Compito della Provincia è individuare i poli attrattori di traffico e le ricadute sul territorio locale.

L'Assessore Prantoni rileva essere un problema diffuso la non adeguatezza delle strade ai bisogni odierni. Sono in programma interventi in grado di apportare miglioramenti all'impianto viario complessivo. Sarà sollecitata Anas per una soluzione in tempi celeri. La struttura ha indicato nel Prof. Bucchi, ordinario di Ingegneria il progettista a cui fare riferimento. L'affidamento del progetto ad un professionista ritenuto qualificato è diretto. Pare anche la soluzione per andare rapidamente ad un progetto di fattibilità da sottoporre ad Anas.

Il Consigliere Leporati chiede i motivi per i quali la Provincia non è in grado di produrre il progetto e i costi dello stesso.

Il Consigliere Sabbioni esce alle ore 11,30.

L'Assessore Prantoni risponde che il costo è di 180.000 euro di cui 153.000 a carico della Regione e 27.000 sostenuti dalla Provincia. Il costo comprende anche la fornitura di personale non solo esborso economico. La strada è di competenza di Anas. La Provincia sta facendo insieme alla Regione ciò che non compete loro per agevolare la realizzazione dell'opera.

Il Presidente De Pasquale, non essendoci più richieste di interventi, apre la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Labanca esprime voto favorevole con perplessità per la incompleta definizione dell'iter. Trova la Giunta ostaggio di forze che non hanno intenti chiari. Dichiarata altresì inaccettabile la evidente volontà politica di non perseguire la realizzazione del Passante. Appare evidente il problema politico che questa amministrazione ha al riguardo.

Il Consigliere Nanni dà parere favorevole invitando l'assessore ad evitare l'affidamento diretto.

Il Consigliere Mainardi esprime parere favorevole con la riserva di verificare in un secondo momento il raggiungimento degli obiettivi che qui vengono posti.

Il Consigliere Castellari esprime parere favorevole con convinzione.

Il Consigliere Venturi esprime parere favorevole.

Il Consigliere Mattioli esprime parere favorevole.

L'oggetto viene approvato all'unanimità con la non partecipazione al voto dei Consiglieri Grandi e Vigarani.

Alle ore 11,50 la seduta è tolta.

il/la Segretario/a
ANNA LISA LUCENTI

IL PRESIDENTE
ANDREA DE PASQUALE

Si attesta che il suddetto verbale è stato inviato a tutti i Consiglieri ed è stato approvato dalla 4^a COMMISSIONE CONSILIARE nella seduta del _____ con verbale n. _____
Bologna,

IL/LA SEGRETARIO/A