

PROVINCIA DI BOLOGNA

4ª COMMISSIONE CONSILIARE

Ambiente, Sicurezza del Territorio, Pianificazione Territoriale, Mobilità ,Viabilità, Trasporto

VERBALE N. 4 DEL 24 SETTEMBRE 2004

L'anno 2004, il giorno 24 del mese di settembre previa convocazione, inviata a ciascun componente, si e' riunita la 4ª COMMISSIONE CONSILIARE, presso la Residenza della Provincia di Bologna - Via Zamboni, 13 - Bologna

Presiede la 4ª COMMISSIONE CONSILIARE il Presidente: **ANDREA DE PASQUALE**

Sono presenti i seguenti Consiglieri:

ERCOLINI GABRIELLA	(1 v.)
BALLOTTA RENATO	(2 v.)
CASERTA SERGIO	(2 v.)
COCCHI ANNA	(2 v.)
FINELLI RAFFAELE	(2 v.)
GNUDI MASSIMO	(2 v.)
TORCHI EMANUELA	(2 v.)
MATTIOLI GAETANO	(2 v.)
ZANIBONI GABRIELE	(1 v.)
CASTELLARI FABRIZIO	(1 v.)
GRANDI LORENZO	(1 v.)
VIGARANI ALFREDO	(1 v.)
NANNI PAOLO	(1 v.)
FINOTTI LUCA	(3 v.)
GOVONI LUCA	(1 v.)
LABANCA ANGELA	(1 v.)
LEPORATI GIOVANNI	(1 v.)
VICINELLI GIUSEPPE	(1 v.)
GUIDOTTI SERGIO	(1 v.)
MAINARDI MARCO	(2 v.)
VECCHI ALBERTO	(1 v.)

Sono assenti i seguenti Consiglieri: CONTI VALTER, SPINA SERGIO, VENTURI GIOVANNI.

Sono inoltre presenti:

Funge da segretario/a verbalizzante: **LORENZO PIAZZA**

ORDINE DEL GIORNO

OGGETTO N. 1 - N.D.

Programmazione dei lavori

OGGETTO N. 2 - N.D.

Partecipazione al Comitato Consultivo Provinciale.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente De Pasquale dichiara aperta la seduta alle ore 9.00.

OGGETTO N. 1

Il Presidente De Pasquale introduce la discussione sulla programmazione dei lavori: ricorda l'intenzione di effettuare una serie di incontri sul Passante Nord e propone di convocare all'inizio della Commissione gli ospiti, per poi far seguire il dibattito politico.

Per il primo ottobre propone di incontrare i Comitati che si oppongono al passante Nord, il venerdì 8 il settore ambiente con i suoi tecnici: per giovedì 14 è prevista una congiunta con la 3^a Commissione per sentire le realtà produttive, sempre sul Passante Nord. Per venerdì 22 ottobre è calendarizzata una seduta congiunta con il Comune sui progetti vari che interessano il territorio.

Il Consigliere Caserta evidenzia la sua difficoltà a partecipare alle sedute al mattino.

Il Consigliere Mattioli esprime perplessità sulla metodologia utilizzata per la discussione sul Passante Nord, che è uno strumento adottato dall'amministrazione per risolvere una situazione viaria al collasso. La sede di discussione sul Passante è il comitato tecnico scientifico, e ora non può essere rimesso in discussione il progetto complessivo. E' giusto incontrare i Comitati che si oppongono, ma anche altri soggetti, ad esempio Campos Venuti o l'ex Vice Presidente Rabboni, che hanno ispirato la filosofia del PTCP. Per quanto riguarda i Comitati, ce ne sono anche di favorevoli al Passante Nord.

Il Consigliere Gnudi ritiene utili alcune audizioni con il settore ambiente: lo strumento più significativo è quello del Comitato tecnico e sarebbe utile dare spazio a presenze favorevoli al progetto di Passante.

Il Consigliere Guidotti sottolinea l'opportunità di un incontro con il Comitato tecnico scientifico o un suo rappresentante. Per l'organicità della discussione occorrerebbe una visione di insieme su tutto il Piano. E' opportuna la presenza dei Comitati, perché tutte le ipotesi che il Comitato andrà a valutare sono ancora in campo. Propone quindi che una delegazione del Comitato relazioni alla Commissione.

Il Consigliere Vigarani condivide la proposta del Presidente, e ritiene che il Comitato non rivoluzionerà le scelte già effettuate. Il passante va nella direzione contraria del PTCP ed auspica che l'analisi delle controproposte sia effettiva.

Il Presidente De Pasquale non ritiene che le soluzioni proposte siano alla pari: condivide gli obiettivi del PTCP e la scelta del PTCP. Non vuole rimettere in discussione linee politiche già discusse e condivise, ma analizzare le modalità di realizzazione del Passante. Le preoccupazioni sono giuste, ma la politica deve essere in grado di governarle. Vi è la necessità di porre precisi vincoli e limitazioni, evitando comportamenti scorretti o parassitari.

La Consigliera Ercolini sottolinea il disagio creato dal fatto di unire nella stessa seduta l'udienza conoscitiva e il dibattito politico, che dovrebbero rimanere distinti. Il dibattito deve essere svolto in una seduta a parte.

Il Consigliere Nanni condivide l'intervento precedente e ribadisce la necessità di sedi differenti di discussione.

La Consigliera Labanca ricorda la rigorosa separazione fra le audizioni e il dibattito dello scorso mandato.

Il Consigliere Leporati chiede se è prevista un'audizione con le categorie economiche.

Il Consigliere Grandi ribadisce che il Comitato dovrà dare pari dignità alle varie ipotesi che verranno analizzate.

Il Presidente accoglie la proposta di separare il momento del dibattito da quello dell'udienza, a patto che i Consiglieri rispettino la distinzione. Viene riproposta la calendarizzazione, con l'inserimento per il 15 ottobre del dibattito politico della Commissione. Ovviamente il lavoro fatto in questi 5 anni non sarà ignorato, quindi le soluzioni non saranno perfettamente paritetiche.

Il Consigliere Finotti ricorda che il comitato doveva in origine valutare tutte le ipotesi, al contrario di quanto sostenuto adesso. Ricorda che in generale la Commissione deve rispettare l'orario stabilito del venerdì mattina alle ore 9.00.

Il Consigliere Guidotti ricorda che il Presidente della Commissione deve essere il raccoglitore delle esperienze fatte dalla stessa commissione, e non portatore di una storia politica personale. Rimane il dubbio sulla mission del Comitato tecnico scientifico e le contraddizioni all'interno della maggioranza. Bisogna quindi capire quale è il vero compito di questo Comitato.

Il Presidente De Pasquale ricorda che l'attività del Comitato non è all'OdG di questa seduta, e che lui non è il presidente del Comitato, per cui non può risponderne. In ogni caso non saranno le audizioni della 4^a commissione che potranno mettere in crisi il lavoro fatto negli ultimi anni sul PTCP. Ricorda la necessità di avviare la partecipazione al Comitato tecnico consultivo.

Il Consigliere Vigarani ribadisce che il Comitato deve rispettare un atto del Consiglio che si impegnava ad analizzare tutte le ipotesi in campo sul passante. Questo è l'unico punto di partenza possibile. Non si illude che il Comitato possa cambiare idea, ma ha il dovere di pronunciarsi sui diversi progetti.

Il Consigliere Ballotta sostiene che compito del Comitato è presentare uno studio di fattibilità. I Comitati contrari al Passante saranno ascoltati per dare modo di approfondire proposte alternative.

Il Consigliere Leporati protesta per la tempistica della Commissione e per la gestione della stessa. Chiede se la prossima udienza sul Passante sarà fatta congiuntamente alla terza Commissione, e quali sono le modalità di selezione dei soggetti esterni invitati.

La seduta viene interrotta per permettere l'inizio del Comitato Consultivo.

L'Ing. Petrucci del Comitato Consultivo illustra i contenuti della "Variante Parziale al vigente PRG" del Comune di Calderara: al termine della dettagliata esposizione viene aperto il dibattito.

Il Consigliere Vigarani chiede delucidazioni sull'ubicazione dell'insediamento in questione, se il Comune ha un progetto di sostenibilità ambientale per l'area e se il tema dell'impermeabilizzazione del suolo è stato valutato, con relativo piano comunale per l'adeguamento delle reti. In ultimo chiede se su queste operazioni è stata attivata una consultazione con la realtà sociale del Comune, e quanta parte di verde pubblico passerebbe sotto il Comune.

Il Consigliere Finelli chiede informazioni sui termini dell'attribuzione al Comune di questa quota di territorio. Chiede poi quanti alloggi porterà questa variante.

Il consigliere Ballotta chiede qual è il livello di approfondimento sul piano della mobilità che interessa gli altri comuni limitrofi e come si garantisce la sostenibilità economica dell'intervento.

Il Consigliere Caserta sottolinea che la scelta fatta dal Comune è molto vincolante, anche dal punto di vista architettonico. Chiede quindi chiarimenti sulla mobilità e sulla scelta urbanistica che sta alla base di questa realizzazione. A che domanda sociale risponde questa scelta?

La Consigliera Ercolini sottolinea le problematiche sociali del complesso del Bologna 2: il fatto che il Comune motivi questa poderosa variante come un modo di soluzione di questa criticità, merita attenzione. Il riferimento al PSC di Terre d'Acqua è un po' debole, in quanto è un percorso molto lungo che deve essere condiviso da altri soggetti: chiede quando scade la variante al Piano e quali sono gli interventi previsti da parte degli altri Comuni. Si rischia infatti di lasciare il Comune di Calderara da solo, per l'ennesima volta.

Il Presidente De Pasquale chiede quali sono i passaggi vincolanti per far passare un piano sovracomunale di assoluta necessità. Chiede delucidazioni sul collegamento con la linea ferroviaria, visto il prevedibile aumento della circolazione viaria che seguirà l'intervento. L'Ing. Petrucci e l'Ing. Lorrai rispondono dettagliatamente alle questioni sollevate.

Il secondo oggetto in discussione viene rimandato alla prossima seduta del Comitato.

La 4^a Commissione riprende la discussione sulla programmazione.

Il presidente De Pasquale conferma la possibilità di chiamare invitati di ogni tipo alle udienze conoscitive.

Il Consigliere Guidotti osserva che sarebbe opportuno programmare un dibattito politico sul tema Passante, anche alla presenza del Comitato tecnico.

Il Consigliere Finelli ricorda che il Comitato fu votato con scopi precisi, che andrebbero tenuti sempre presenti. All'epoca non c'erano progetti alternativi da analizzare: in seguito i tempi si sono ristretti ed è sorta la necessità di allargare il tema del confronto. Sottolinea che la presidenza ha delle precise responsabilità, a cui deve attenersi.

Il Presidente ripete gli incontri calendarizzati, chiedendo la disponibilità per una seduta di lunedì.

Il Consigliere Guidotti ricorda che è il venerdì pomeriggio il momento dedicato alle sedute straordinarie.

Per la giornata del 15 viene calendarizzato l'incontro con il Comitato tecnico.

il/la Segretario/a
LORENZO PIAZZA

IL PRESIDENTE
ANDREA DE PASQUALE

Si attesta che il suddetto verbale e' stato inviato a tutti i Consiglieri ed e' stato approvato dalla 4^a COMMISSIONE CONSILIARE nella seduta del con verbale n.
Bologna,

IL/LA SEGRETARIO/A